

Vsebina in scenarij (40%)

Celoten sklop je namenjen delu, ki obsega *vsebinski* in *scenaristični princip*. Ker vemo, da gre večinoma za mlade in neizkušene avtorje/ice, je razumljivo, da ta pogled prilagodimo pričakovani stopnji. Vsebino opazujemo in merimo predvsem v njenem *kvantitativnem* razponu in ocenjujemo, če je smiselno (*kvalitetno*) predstavljena in nastavljena. Merimo njeno razumljivost in smiselnost, kot scenarij pa razumemo tisti *minimalni dramski vidik*, ki je pač potreben za uresničitev ideje v strnjeni in predpisani obliki ter dolžini prispevka. Ta del temelji predvsem na predprodukciji in le delno na produkcijski fazi.

Uspešnost prenosa zelenega sporočila. 8 točk

Osnovna ideja je v spoznavanju razumljivosti in razmerja med samo idejo (npr. naslovom ali tematiko) in prenosom le-tega v filmski jezik, v sliko in v video prispevek *kot celota*. Sporočilo razumemo predvsem kot *enovitost materiala*, v katerem naj bo zajeto vse, kar se od prispevka pričakuje. Ocenjuje se pripovednost prispevka, predvsem v smislu razumljivost konteksta, ki je prenesen v slikovni jezik.

Razumljivost. 5 točk

To je predvsem del, kjer se ocenjuje razumljivost iz prejšnjega dela, torej iz sporočilnosti. V osnovi se nanaša še na razumljiv pristop, *razumljivo razlago* (slikovno ali zvočno), merimo popolno, težko ali ne-razumljivost, kar lahko delno povezujemo tudi s pomenom, kar pa se že navezuje tudi na vsebinski del.

Natančnost, jezik, relevantnost, zanimivi podatki, izvirnost vsebine. 12 točk

Gre za precej širok sklop opazovanja prispevka, načelno pa pod **natančnost** merimo *temeljnost* pristopa (tako ideje, kakor tudi tehnične zahtevnosti, npr. snemanje z več kamerami, na različne načine, slikovni jezik ...), pri **jeziku** smo pozorni na slovnične napake, splošno pomanjkanje lekture in neprimerno rabo jezika, pod **relevantnost** razumemo predvsem *pomembnost* in *bistvenost* prispevka (kar pomeni, da ne gre za že mnogokrat 'prežvečen' material), **zanimivost podatkov** merimo kot *doprinosa* avtorje/ice glede na idejo in 'globino' same ideje, kot **izvirnost vsebine** pa opazujemo predvsem *ozadje ideje*, manj pa njeno izpeljavo in uspešnost.

Kakovost vsebine, kar pomeni, da so podatki o izbrani temi pravilni in aktualni. 15 točk

V tem delu se osredotočamo na kvaliteto same vsebine, opazujemo pozitivne lastnosti izdelka ter poskušamo oceniti idejo kot širši video pogled na neko vprašanje, vsebino, dogodek, početje ... K temu sodijo vsekakor tudi pravilni, torej točni podatki in aktualni poudarki, z upoštevanjem teme, s katero se avtor/ica v prispevku ukvarja.

Ustvarjalnost in izgled (30%)

Res je, da je ustvarjalnost skoraj nemogoče meriti, vendar je mogoče meriti njene *učinke* in *prenose* v filmski-video jezik. Ustvarjalnost se delno povezuje s samo idejo, tukaj pa jo poskušamo opazovati in ocenjevati kot *samostojni element*, torej npr. kot *način*, kako je neka idej izpeljana, predstavljena, pokazana ali izpostavljena. Kot izgled je tukaj pomemben predvsem celoten učinek prispevka, kar pomeni njegova celovitost, zgradba in kompleksnost. Del tega dela je vprašanje samega produkcijskega procesa, delno pa tudi kvalitete postprodukcije (predvsem, kar se tiče končnega izgleda).

Pristop, način podajanja vsebine. 5 točk

Kot prva elementa te razdelave sta pomembna pristop in način. Pri **pristopu** razumemo predvsem to, kako se je avtor/ica prispevka lotil/a *celotne ideje*, pri tem pa opazujemo tudi *količino vloženega truda* in dela, natančnost in ureditev materiala ter odnos do ideje. Kot **način podajanja vsebine** pa merimo vse možnosti kot *idejne in tehnične pristope*, s katerimi se je pristopilo k prezentaciji vsebine.

Vizualna predstavitev, interaktivnost, oblikovanje. 15 točk

V tem delu se posvetimo predvsem slikovnemu materialu, torej **vizualni** plati video prispevka. Opazujemo in merimo vse tehnične in idejne pristope k sami podobi, učinke, načine slikovne pripovedi, obvladovanje kamere, izrezov, snemalnih kotov, montaže ... skratka vse, kar pomeni *oblikovanje* (design) prispevka, lahko tudi izbor pisave najavne in odjavne špice, podnapisov, mednapisov ipd. Lahko merimo tudi *tehnične pristope* do vizualnega dela, filtre, barvanje, montažne reze, slikovne učinke (animacija, stop-motion ...).

Vsebina je pravilno podana glede na izbrano tematiko in ciljno občinstvo. 5 točk

Tukaj poskusimo oceniti predvsem *razmerje* med **vsebinskim vidikom** in uspešnostjo predstavitve same ideje. Pomembno je opazovati tudi ciljno občinstvo (glede na idejo in vsebino) ter oceniti, ali je video prispevek dovolj natančen, razumljiv, razdelan, jasn, prepričljiv, neposreden – glede na vsebino.

Navdihujoče za ciljno občinstvo. 5 točk

Iz prej povedanega poskusimo izluščiti **ciljno občinstvo**, ki mu je prispevek namenjen. Za ocenitev le-tega je potrebno predvidevati, ali ciljna publika o tem, kar prispevek sporoča, že kaj ve (torej *ima* neko vednost), ali se predvideva da ne ve ničesar (da torej občinstvo sploh *ni seznanjeno* z idejo ali vsebino, ki jo želi video prispevek predstaviti) ali pa da je potrebno neko *predznanje* o sami problematiki – v tem primeru pa želi prispevek neko vednost ali znanje poglobiti, razdelati, jasneje razložiti ali pojasniti.

Tehnična izpopolnjenost (30%)

V tem delu merimo predvsem tehnične pristope in rešitve prispevka, njihova razmerja in uspešnost pri tem. Izdelek je lahko v prejšnjih točkah delno podvržen subjektivni presoji, na tem mestu pa je potrebno kar najbolj objektivno pogledati na prispevek kot na tehnični element, ne glede na to, ali je karkoli od prej *dobro ali slabo*. Razumljivo je, da se nekatere stvari med seboj dopolnjujejo, vendar poskušamo v kar največji meri odmisлити subjektivne elemente ter opazovati video le kot objekt z določenimi tehničnimi zahtevami in standardi. Seveda pa jih moramo tudi samo zelo dobro poznati. Večino tega, kar se ocenjuje v tem delu, je vprašanje postprodukcije.

Ravnovesje vizualne, video in avdio podlage. 10 točk

Tukaj opazujemo in ocenjujemo tri dele: **izgled** (fotografijo), **video** (gibljivi del slike) ter **zvok/ton**. Vse tri kategorije morajo biti *uravnotežene*, torej v tehnično kvalitetnem ravnovesju. Pri sliki (fotografiji) lahko ocenjujemo njeno barvo, kompozicijo, snemalne kote in kadriranje, pri njenem gibljivem delu ocenjujemo upravičenost in smiselnost statičnosti ali gibanja kamere (načine gibanja), pri zvoku pa načine zajemanja, obdelavo in *izbiro* npr. glasbe ali zvočnih učinkov. Vsekakor pa je **ravnovesje** vsega tega mišljeno kot nekakšno *ravnotežje* celotnega materiala v tehničnem pomenu.

Pravilna uporaba tehnik snemanja, obdelave zvoka ter montaže. 10 točk

V tem delu poskušamo opredeliti **kvaliteto in kvantiteto** samega snemanja, torej načinov uporabe kamere, mikrofонов in montažnih orodij. Poskušamo oceniti uporabo *tehničnega znanja* in možnosti, ob tem pa opazovati načine, ki so bili pri tem uporabljeni (*stativ, steadicam, chroma key, dolly, tračnice* ...). Pri obdelavi zvoka pa predvsem njegov zajem (uporabo mikrofонов, original ton, nasnemavanje, ADR ...) in prenos le-tega na/v video. Šele nato opazujemo in ocenjujemo **montiranje** celotnega avdio in video materiala (načine montaže, montažne reze, prehode ...) in razmerja med vsem tem (hitrost, ritem, preskoke ...).

Kakovost slike, zvoka, svetlobe. 10 točk

Pri **kakovosti** je vsekakor najlažje ocenjevati tisto, kar spada pod določene standarde, parametre, merjenja in čiste tehnične elemente. Tukaj lahko dejansko ocenjujemo samo kot **+/-**, kar pomeni ali nekaj je, ali pa ni. Tukaj ni subjektivnega občutka, ni frustracije pri tem, ali nam je nekaj všeč ali ne. *Standardi kvalitete* so jasni, lahko pa opazimo tudi npr. razloge, da se te standarde krši – vendar to ne sme biti zaradi neznanja, temveč zaradi kakšnega pomembnega *filmskega izraznega elementa* (npr. neostra ali pretemna slika, popačen zvok ...).